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Введение

Григорий Осипович Винокур был одним из самых значительных российских ученых XX века, внесшим огромный вклад в развитие языкознания и литературоведения. Работы Винокура отличаются глубиной анализа, оригинальностью подходов и широтой охвата исследуемых проблем. Они оказали значительное влияние на развитие отечественного языкознания и литературоведения. Винокур был одним из первых, кто начал применять структурный анализ к изучению литературного текста. Его труды способствовали формированию современного понимания языка как системы и его взаимосвязи с культурой и историей.

Самые известные работы Григория Осиповича – «О языке художественной литературы», «История русского литературного языка», также существуют различные статьи и исследования по вопросам языкознания и литературоведения. Помимо написания своих трудов, Григорий Осипович Винокур читал лекции в университетах, выступал с докладами. Тема моего реферата – сохранившиеся конспекты, планы выступления Винокура о лингвистическом и литературоведческом вкладе в науку Михаила Ломоносова.

Великий русский ученый и поэт Михаил Васильевич Ломоносов оказал значительное влияние на развитие русской филологической культуры и литературного языка. Обладатель творческого гения и высокого интеллекта, он был предан культурному развитию России и успешно определил необходимые элементы для становления письменной речи. Несмотря на основной фокус на физике и химии, Ломоносов находил время для занятий поэзией и филологией, работая над риторикой, поэтикой, стилистикой и грамматикой. Его энциклопедическая деятельность вдохновляет потомков и требует внимательного изучения его наследия. Чтобы понять вклад Ломоносова, необходимо рассмотреть состояние русского литературного языка в начале XVIII века, когда он был в состоянии бурного развития и нестабильности, обусловленном экономическими и политическими изменениями, особенно в эпоху правления Петра I. Таким образом, Ломоносов стал ключевой фигурой, способствовавшей формированию и укреплению литературной традиции в России.

Ломоносов осознал важность единого литературного языка для формирования российской культурной идентичности. В это время существовали различные диалекты и стили, что затрудняло общение и обмен знаниями между разными регионами страны. Его труд «Российская грамматика» стал основополагающим текстом, который не только унормировал грамматические правила, но и способствовал развитию стилистических приемов, что сделало литературу более доступной и выразительной.

Кроме того, Ломоносов активно пропагандировал использование русского языка в философии, науке и искусстве. Он считал, что язык является основой культуры и науки, и настаивал на том, что русский язык способен конкурировать с европейскими языками. Его поэтическое творчество, включая оды и стихи, наполненные высоким смыслом и образностью, демонстрировало красоту и богатство русского языка, вдохновляя будущие поколения поэтов и писателей.

Таким образом, Ломоносов не только сам создал значительное литературное наследие, но и положил начало новой филологической традиции, которая продолжала развиваться в России вплоть до наших дней. Его значение как ученого и поэта не исчерпывается рамками XVIII века, так как его идеи и достижения остаются актуальными и по сей день.

Постараемся отдать себе отчет в том, что именно поставило имя Ломоносова на такую высоту в истории русского литературного языка.

Для этого прежде всего нужно воссоздать то состояние, в котором Ломоносов застал русскую письменную речь при своем появлении на поприще русской культуры. В первые десятилетия XVIII века русский литературный язык находился в состоянии сильного брожения и внутренней неустойчивости. Это было следствием общих сдвигов в русском культурном развитии, связанных с экономическим и политическим переустройством России на рубеже XVII и XVIII веков и особенно ярко проявившихся в царствование Петра I.

Рассмотрим подробнее, что конкретно Григорий Винокур выносит на первый план из достижений Михаила Васильевича.

основная часть

До середины XVII века русская литературная речь представляла собой двуязычную систему, где использовались два типа письменной речи в зависимости от содержания. Для возвышенных тем и художественного изображения применялся церковно-славянский язык, сохранивший влияние старославянского языка, созданного Кириллом и Мефодием. Этот язык был книжным, отличавшимся от древнерусской бытовой речи как грамматически, так и лексически, но имел и совпадения с живой речью. В церковно-славянском языке присутствовали особые грамматические категории и синтаксические обороты. Противостоял ему государственно-канцелярский язык, более близкий к устному общению и использовавшийся для деловых нужд, официальной и частной переписки, юридических документов. С эпохи Петра I этот язык стал унифицироваться по образцу московских царских канцелярий, получив название московского приказного языка.

К времени унификации приказного языка, который постепенно превращался в общегосударственный, в русской письменности возникли новые потребности, которые существующая система письма не могла удовлетворить. В то время его называли славенским.

*«Мы называем сейчас этот тип древнерусской письменной речи церковно-славянским языком. Это был язык исключительно книжный, довольно сильно отличавшийся от древней русской бытовой речи как с грамматической, так и с лексической стороны. В этом книжном языке были не только неизвестные живому языку слова, но также особые грамматические категории: двойственное число, форма звательного падежа, формы прошедшего времени (аорист и имперфект), синтаксические обороты — например, дательный самостоятельный и т. д. Но многое в этом книжном языке совпадало и с живой речью, представляло собой своеобразный вариант живого языка, то есть звучало в сравнении с обычной речью в несколько измененном виде, как, например, брада вместо борода, ношь вместо ночь, вижду вместо вижу, в руце вместо в руке, слепаго вместо слепова и т. д.».*

С конца XVII века, особенно при Петре I, значительно расширилась область применения письменного слова в связи с развитием новых жанров литературы, таких как вирши, драма и бытовая повесть, а также возросшей нуждой в технической, научной и прикладной литературе. Печать, включая газеты, способствовала распространению новой светской письменности, требовавшей иного подхода. Славенский язык оказался непригоден из-за его связи с церковной литературой и недостатка обновлений, в то время как приказный язык был слишком однообразен и беден для литературы. Для развития новой литературы нужен был светский книжный язык, способный обеспечить художественное и выразительное изложение, свободный от церковности и старинных форм. Русские литераторы конца XVII – начала XVIII века искали пути создания такого нового языка.

В попытках создать новый литературный язык писатели того времени сталкивались с серьезными трудностями. Они бездумно смешивали церковнославянские конструкции с модными западными словами, что приводило к созданию неорганичных и неестественных текстов.

С начала 30-х годов XVIII века в русском литературном пространстве происходит значительный перелом, который имеет фундаментальные последствия для развития русского письменного слова. Этот период характеризуется не только усиливающимися культурными и научными тенденциями, но и зарождением новой русской литературы, которая стремится к философскому и эстетическому осмыслению русского языка. Литература этой эпохи становится ареной активной деятельности по нормализации языка, что включает в себя создание новых жанров, поиск выразительных средств и внедрение функциональных стилей. Главной фигурой этого времени является Михаил Ломоносов – выдающийся ученый, поэт и деятель, который взял на себя трудную задачу усовершенствования русского языка. Его работы сделали значительный вклад в формирование литературной нормы, что открыло новые горизонты для письменного творчества. Ломоносов не только создавал свои собственные произведения, но и активно разрабатывал теоретические основы русского языка, подчеркивая важность его богатства и выразительности. Таким образом, благодаря усилиям Ломоносова и его современников, русский язык стал более структурированным инструментом для передачи мысли и художественного слова, что впоследствии оказало огромное влияние на развитие российской литературы и культуры в целом.

Ломоносов не предлагал простое возвращение к древнерусскому языку. Он понимал, что русский язык должен развиваться, и искал новые пути его совершенствования.

*«Но в том-то и проявилась сила позиции, занятой Ломоносовым, что он сумел отличить в предании старой книжной речи живое от мертвого, полезное и продуктивное от окостеневшего и неподвижного».*

Ломоносов осознал, что церковнославянский язык оказал глубокое влияние на формирование русского литературного языка. Многие церковнославянские элементы стали неотъемлемой частью языковой системы, обогатив ее выразительные возможности.

Сравним в современном языке *враг*, *храбрый* вместо древних *ворог*, *хоробрый*; *нужда* вместо древнего *нужа*; *мощно* вместо древнего *мочно* и мн. др.

Понимание того, что русский литературный язык возникает на стыке двух языковых традиций, было ключевым для Ломоносова. Именно на этой основе он построил свою теорию о составе и употреблении русской лексики.

Ломоносов, гениальный русский ученый и поэт, делит все слова, которые могут быть использованы в русском языке, на три главных разряда.

Первый разряд включает в себя те слова, которые являются общими как для церковной литературы, так и для разговорного русского языка. Эти слова, такие как *слава*, *рука*, *почитаю*, легко воспринимаются носителями языка и могут быть использованы в различных контекстах, от повседневного общения до более глубоких религиозных текстов.

Во втором разряде располагаются слова, которые встречаются преимущественно в церковных книгах. Хотя они могут быть незнакомы простым людям в повседневной речи, грамотные люди все равно способны понять их значение. Например, слова *отверзаю*, *взываю*, *насажденный* могут показаться сложными, но имеют глубокие корни в традиции и культуре, что придает им особую значимость.

Наконец, третий разряд состоит из слов, которые стали устаревшими и непонятными для большинства современных носителей языка. Эти слова могут вызывать затруднения в понимании, и их использование в разговоре может восприниматься как архаизм. Примером может служить слово «овогда», означающее «некогда», которое на сегодняшний день практически вышло из употребления.

*«Посредством различной комбинации слов этих трех разрядов, согласно учению Ломоносова, в русском литературном языке создаются три разных стиля: высокий, посредственный, или средний, и низкий, который часто назывался также простым. Высокий стиль составляется из слов первого и второго разрядов, то есть из слов “славенороссийских”, общих для обоих языков, и собственно “славенских”, однако, как специально оговаривается Ломоносов, “вразумительных и не весьма обветшалых”. Средний стиль составляется преимущественно из слов первого разряда (“славенороссийских”), но к ним, как говорит Ломоносов, “с великою осторожностию”можно присоединять как чисто церковно-славянские, так и чисто русские слова. Наконец, низкий стиль состоит из слов третьего и первого разрядов (то есть из комбинации чисто русских и “славенороссийских” слов)».*

В результате формируется упорядоченная стилистическая система, основанная на двух ключевых аспектах, которые критически важны для понимания ее сути и функционирования. Во-первых, следует отметить, что данная система стремится исключить из литературного употребления как церковно-славянские, так и русские лексические крайности. Это означает отказ от элементов обоих языков, которые могут восприниматься как архаичные или устаревшие и находятся на самых удаленных границах словарного запаса русской литературной речи. Эта выборочность позволяет создавать более гармоничный и современный язык, в котором сложные конструкции и «экзотическая» лексика уступают место более простым и понятным выражениям.

*«Во-вторых, и это самое важное, в основу всей системы кладется “славенороссийское” начало русского языка, то есть такие средства, которые у русского и церковно-славянского языка являются совпадающими, общими. В самом деле, “славенороссийские” слова, в той или иной комбинации, мы встречаем в каждом из трех стилей, устанавливаемых Ломоносовым».*

Михаил Ломоносов предложил следующую схему развития русского литературного языка: в высоком стиле преобладают слова церковнославянского происхождения, в низком — русские, а средний стиль сочетает элементы обоих. Таким образом, он определил путь развития русского языка, основанный на синтезе двух языковых традиций.

Заключение

Михаил Васильевич Ломоносов – выдающийся русский ученый, писатель и поэт, чье имя неразрывно связано с историей России. Он сделал огромный вклад в различные области науки и культуры, в том числе и в формирование русского литературного языка.

Во-первых, Ломоносов активно занимался изучением русского языка и его истории. Он проводил исследования и собирал материалы о различных диалектах и наречиях, а также о старинных русских текстах. Благодаря этому, он смог выявить особенности и закономерности развития русского языка, что позволило ему создать свою теорию о его происхождении и развитии.

Во-вторых, Ломоносов активно работал над созданием единого литературного языка для России. Он разработал правила русской орфографии и пунктуации, которые стали основой для современного русского языка. Также он внес значительный вклад в развитие русской грамматики и лексики, создавая новые слова и выражения, которые стали неотъемлемой частью русской литературы.

Кроме того, Ломоносов был одним из первых русских писателей, который начал использовать русский язык в научных и художественных произведениях. Он создал множество стихотворений, пьес и научных трактатов на русском языке, демонстрируя его богатство и выразительность.

Основная заслуга Ломоносова заключается в создании прочной основы для развития нового светского и общегражданского русского литературного языка. К этому процессу относится его наиболее значительное филологическое произведение – «Российская грамматика». Написание этой грамматики можно считать величайшим достижением Ломоносова, так как она стала первой русской грамматикой, тогда как все предыдущие работы были посвящены исключительно церковно-славянскому языку. Ломоносов эффективно использовал существующую грамматическую традицию, но при этом сделал значительный шаг вперед, впервые сосредоточив внимание на новом светском русском литературном языке и тем самым положив начало его дальнейшему грамматическому развитию.

Наконец, Ломоносов оказал огромное влияние на развитие русской литературы в целом. Его произведения стали образцом для многих писателей и поэтов, которые в своих работах использовали его язык и стиль. Таким образом, Ломоносов сыграл важную роль в формировании русского литературного языка, который стал одним из самых богатых и выразительных языков мира.

В заключение, можно сказать, что вклад Ломоносова в формировании русского литературного языка невозможно переоценить. Он не только создал основы для современного русского языка, но и вдохновил многих писателей и поэтов на использование его великолепного языка в своих произведениях. Благодаря его трудам, русский язык стал одним из самых красивых и богатых языков мира.